

Ziņojums par iepirkumu  
**“Par tiesībām veikt būvprojekta ekspertīzi objektam "PIKC "Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskola" ēkas pārbūve profesionālās kultūrizglītības mācību vides modernizēšanai””**

<b>Pasūtītājs</b>	Profesionālās izglītības kompetences centrs (turpmāk tekstā - PIKC) Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskola, reģistrācijas Nr.90010944679, Ausekļa iela 11/15, Liepāja, LV-3401, fakss: 63422333, tālr.: 63422330, e-pasts: <a href="mailto:info@lmmdv.edu.lv">info@lmmdv.edu.lv</a>	
<b>Iepirkuma identifikācijas numurs</b>	LMMDV 2018/6	
<b>Iepirkuma procedūras veids</b>	Iepirkums atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 9. panta nosacījumiem.	
<b>Projekts</b>	Projektu plānots īstenot darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” specifiskā atbalsta mērķa 8.1.3. “Palielināt modernizēto profesionālās izglītības iestāžu skaitu” PIKC LMMDV ERAF projekta nr. 8.1.3.0/17/I/002 “PIKC Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskolas profesionālās kultūrizglītības mācību vides modernizēšana” ietvaros.	
<b>Līguma priekšmets</b>	Iepirkuma priekšmets ir būvprojekta „PIKC "Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskola" ēkas pārbūve profesionālās kultūrizglītības mācību vides modernizēšanai” ekspertīze.	
<b>Līguma izpildes termiņš</b>	Izpildītājs eksperta atzinumu iesniedz pasūtītājam 40 (četrdesmit) dienu laikā pēc būvprojekta dokumentācijas papīra formātā un elektroniskā formātā saņemšanas ar pieņemšanas nodošanas aktu.	
<b>CPV kods</b>	71319000-7 – eksperta liecības pakalpojumi	
<b>Paziņojums par plānoto līgumu publicēts <a href="http://www.iub.gov.lv">www.iub.gov.lv</a></b>	15.10.2018.	
<b>Iepirkumu komisijas izveidošanas pamatojums</b>	Iepirkuma procedūru veic ar PIKC “Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskola” 2017.gada 3.novembra rīkojumu Nr. 1-10/231 izveidotā Iepirkumu komisija.	
<b>Iepirkumu komisijas sastāvs</b>	Ivars PILIPS – MATISONS Jānis STRAZDS Didzis JĒRIŅŠ	Andis JĒKABSONS Ilona GRODSKA
<b>Iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotājs</b>	Andra KALNIŅA	
<b>Piedāvājuma izvērtēšanas kritērijs un vērtēšanas kārtība</b>		
Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 51.pantu, Komisija piešķir līguma slēgšanas tiesības saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam, kuru nosaka, ņemot vērā tikai piedāvāto kopējo cenu. Komisija izvēlas piedāvājumu ar viszemāko cenu, kas atbilst nolikuma un tā pielikumu prasībām, nav atzīts par nepamatoti lētu.		
<b>Piedāvājumu iesniegšanas vieta, datums, laiks</b>	Ausekļa iela 11/15 Liepāja 01.11.2018. plkst.11.00	
<b>Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks</b>	Ausekļa iela 11/15, Liepāja 01.11.2018. plkst.11.00	
<b>Pretendentu saraksts</b>	<b>Reģistrācijas Nr.</b>	<b>Piedāvātās līgumcenas EUR, bez PVN</b>

A/S „Inspecta Latvia”	40003130421	12 925,00
SIA „2i consult”	40103724944	12 700,00
Pilnsabiedrība „Lūsis V un MV Būveksperti”	40203068864	15 450,00
SIA „JaunRīga ECO”	40103680902	13 730,00
SIA “CMB”	43603024025	13 500,00

#### Iepirkumu komisijas lēmums

Pārbaudot pretendenta SIA „2i consult” (40103724944) iesniegto piedāvājumu, Iepirkumu komisija konstatēja, ka informācijā par līguma izpildi pretendents ir norādījis, ka plāno piesaistīt apakšuzņēmēju “1” ar veicamo darbu apjomu 30% (*trīsdesmit procenti*). Tāpat pretendents ir norādījis visus līguma izpildē iesaistītos speciālistus, kur kā sertificēts speciālists elektroietaišu projektēšanā vai būvprojektu ekspertīzē ir nominēts speciālists A, par kuru ir norādīts, ka minētais speciālists ir apakšuzņēmēja darbinieks. Komisija pārbaudīja informāciju par piesaistīto apakšuzņēmēju “1” un tā darbiniekiem Būvniecības informācijas sistēmā un konstatēja, ka speciālists A nav pretendenta uzrādītā apakšuzņēmēja “1” darbinieks. Komisija nolēma pieprasīt pretendentam sniegt skaidrojumu par iepriekš minēto. Savā skaidrojumā pretendents norāda, ka minētais speciālists ir apakšuzņēmēja “2” darbinieks. Minētajam apakšuzņēmējam “2” ir plānots nodot 5% (*piecus procentus*) no kopējā darba apjoma. Apakšuzņēmējs “2” netika norādīts piedāvājumā, jo atbilstoši pasūtītāja prasībai bija jānorāda tikai tie apakšuzņēmēji, kuriem nododamā darba daļa ir vismaz 10% no kopējā apjoma.

Iepirkumu komisija secina, ka pretendenta skaidrojumā norādītais apakšuzņēmējs “2” nav uzskatāms tikai par apakšuzņēmēju, bet arī par personu, uz kuras iespējām pretendents balstās. Iepirkuma nolikuma 3.3.punktā ir noteikts [*Piegādātājs var balstīties uz citu personu tehniskajām un profesionālajām iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā iepirkuma līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Piegādātājs, lai apliecinātu profesionālo pieredzi vai pasūtītāja prasībām atbilstoša personāla pieejamību, var balstīties uz citu personu iespējām tikai tad, ja šīs personas sniegs pakalpojumus, kuru izpildei attiecīgās spējas ir nepieciešamas.*] Atbilstoši šajā punktā noteiktajam [*Pretendents pierāda pasūtītājam, ka tā rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo personu apliecinājumu vai vienošanos par nepieciešamo resursu nodošanu piegādātāja rīcībā.*]. Ne apliecinājums, ne vienošanās piedāvājumam nav pievienota, attiecīgi, pretendents nav pierādījis pasūtītājam, ka pretendenta rīcībā tiek nodoti nepieciešamie resursi (sertificēts speciālists A).

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 9.pielikuma „Vērtēšanas nosacījumi” 13.punktu [*Konstatējot piedāvājuma neatbilstību kādai no prasībām, Komisijai ir tiesības izslēgt pretendentu no turpmākas dalības iepirkumā un neizskatīt piedāvājumu nākamajā izvērtēšanas posmā.*], pretendents SIA „2i consult” tiek izslēgts no turpmākas dalības iepirkumā.

Pārbaudot pretendenta A/S „Inspecta Latvia” (40003130421) iesniegto piedāvājumu, Iepirkumu komisija konstatēja, ka iepirkuma nolikuma 3.10.punktā ir noteikts *[Pretendentam iepriekšējo 3 (trīs) gadu\*\*\* laikā ir pieredze vismaz 1 (viena) būvprojekta ekspertīzes veikšanā skolas, universitātes un/vai zinātniskajai pētniecībai paredzētās ēkas (telpu grupa), viesnīcas, moteļa, pansijas un/vai līdzīgas īslaicīgas apmešanās vietas, izglītojamo dienesta viesnīcas; ēkas (telpu grupas), kas tiek izmantotas darījumiem un dažādiem administratīviem mērķiem, tai skaitā bankas, pasta nodaļas, pašvaldību iestādes, valsts pārvaldes iestādes, uzņēmumu, organizāciju un/vai iestāžu ēkas (telpu grupas), kā arī konferenču un/vai kongresu centra, tiesu un/vai parlamenta ēkas (telpu grupas); ēkas plašizklaides pasākumiem (telpu grupa); ārstniecības vai veselības aprūpes iestāžu ēkas (telpu grupa) jaunbūvei vai pārbūvei.]* Pretendents savā piedāvājumā ir norādījis pieredzes līgumu – būvprojekta ēkas atjaunošanai ekspertīze. Iepirkumu komisija nolēma lūgt pretendentu skaidrot, vai norādītais pieredzes objekts ir būvprojekta ekspertīze ēkas pārbūvei vai atjaunošanai, kā arī iesniegt jebkādas dokumentus, kas pierāda, ka minētais objekts ir būvprojekta ekspertīze ēkas pārbūvei. Pretendents A/S „Inspecta Latvia” ir iesniedzis virkni dokumentu un skaidrojumu, no kuriem ir konstatējams, ka pretendents nav pievienojis nekādus dokumentus, kas pierāda, ka piedāvājumā norādītais pieredzes objekts ir būvprojekta ekspertīze ēkas pārbūvei, bet uzrāda Komisijai citu pieredzes objektu, kas netika pievienots sākotnējam pretendenta piedāvājumam Publisko iepirkumu likuma 41.panta sestajā daļā ir noteikts *[Ja pasūtītājs konstatē, ka pieteikumā vai piedāvājumā ietvertā vai kandidāta vai pretendenta iesniegtā informācija vai dokuments ir neskaidrs vai nepilnīgs, tas pieprasa, lai kandidāts vai pretendents, vai kompetenta institūcija izskaidro vai papildina minēto informāciju vai dokumentu vai iesniedz trūkstošo dokumentu, nodrošinot vienlīdzīgu attieksmi pret visiem kandidātiem un pretendentiem.]* Lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret visiem pretendentiem, Komisija piedāvājuma vērtēšanā nevar ņemt vērā pretendenta uzrādīto jauno pieredzes objektu. Komisijas ieskatā pretendents A/S „Inspecta Latvia” nav pierādījis, ka tā piedāvājumā norādītais pieredzes objekts atbilst iepirkuma dokumentos izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, kā dēļ, pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 9.pielikuma „Vērtēšanas nosacījumi” 13.punktu *[Konstatējot piedāvājuma neatbilstību kādai no prasībām, Komisijai ir tiesības izslēgt pretendentu no turpmākas dalības iepirkumā un neizskatīt piedāvājumu nākamajā izvērtēšanas posmā.]*, pretendents A/S „Inspecta Latvia” tiek izslēgts no turpmākas dalības iepirkumā.

Piešķirt līguma slēgšanas tiesības SIA „CMB” (43603024025) par kopējo līgumcenu EUR 13 500,00, neskaitot PVN.

Pretendenta, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu, piesaistītie apakšuzņēmēji	Apakšuzņēmējs	Nododamā daļa
	SIA „Cerkazi-G” (43603063747)	35%
	IK „ELPOT” (40002150774)	8%
Iepirkumu komisijas lēmuma pieņemšanas datums	14.02.2019.	
Ziņojuma sagatavošanas vieta un laiks	Liepāja, 2019.gada 18.februāris	

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs

Ivars Pilips-Matisons

Ziņojumu sagatavoja

Andra Kalniņa