

Ziņojums par iepirkuma rezultātiem iepirkumam  
 “LIEPĀJAS MŪZIKAS, MĀKSLAS UN DIZAINA VIDUSSKOLAS ĒKU TELPU REMONTS”  
 LMMDV 2017/19

<b>Pasūtītājs</b>	PIKC “Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskola” Reģistrācijas Nr. 90010944679 Ausekļa iela 11/15, Liepāja, LV - 3401
<b>Iepirkuma identifikācijas numurs</b>	LMMDV 2017/19
<b>Iepirkuma veikšanas kārtība</b>	Iepirkums atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 9. panta nosacījumiem
<b>Līguma priekšmets</b>	Liepājas mūzikas, mākslas un dizaina vidusskolas ēku telpu remonts
<b>Līguma izpildes termiņš</b>	Līdz 2017.gada 25.decembrim.
<b>CPV kods</b>	45430000-0 – (grīdu un sienu apdares darbi); 45330000-9 - (sanitārtehnikas darbi).
<b>Paziņojums par plānoto līgumu publicēts <a href="http://www.iub.gov.lv">www.iub.gov.lv</a></b>	30.10.2017.
<b>Iepirkumu komisijas izveidošanas pamatojums</b>	PIKC “Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskolas” direktores rīkojums Nr.1-10/1 02.01.2017.
<b>Iepirkumu komisijas sastāvs</b>	Smaida Rubeze Iveta Vīksne Māris Kūlis Ilzīte Kontaute
<b>Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības</b>	
Pretendents ir reģistrēts, licencēts un/vai sertificēts atbilstoši attiecīgās valsts normatīvo aktu prasībām, tiesīgs veikt Pasūtītājam nepieciešamos būvdarbus.	
Pretendenta gada vidējais finanšu apgrozījums būvniecībā par iepriekšējiem trīs finanšu gadiem ir vismaz EUR 80'000,00 (astondesmit tūkstoši euro).	
Pretendenta rīcībā ir visi nepieciešamie resursi savlaicīgai un kvalitatīvai līguma izpildei.	
Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2012., 2013., 2014., 2015., 2016.gadā un 2017.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) ir pieredze vismaz 2 (divu) līdzīgu* līgumu savlaicīgā un kvalitatīvā izpildē. Par abiem līgumiem saņemtas pozitīvas atsauksmes no attiecīgo darbu pasūtītājiem.	
Pretendenta rīcībā ir sertificēts speciālists ēku būvdarbu vadīšanā, kuram iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2012., 2013., 2014., 2015., 2016.gadā un 2017.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) ir pieredze vismaz 1 (viena) līdzīga* līguma savlaicīgā un kvalitatīvā izpildē kā būvdarbu vadītājam.	
*Par līdzīgu līgumu Komisija atzīs ēku būvdarbu līgumu (jaunbūve, atjaunošana, pārbūve) par summu ne mazāku kā pretendenta piedāvātā līgumcena bez PVN.	
Pretendenta piesaistītājiem apakšuzņēmējiem ir visi nepieciešamie sertifikāti, licences un atļaujas norādīto darba daļu veikšanai.	
<b>Piedāvājuma izvēles kritērijs un vērtēšanas kārtība</b>	
Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 51.pantu, Komisija piešķir līguma slēgšanas tiesības saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam, kuru nosaka, ņemot vērā tikai piedāvāto kopējo cenu. Komisija izvēlas piedāvājumu ar viszemāko cenu, kas atbilst nolikuma un tā pielikumu prasībām, nav atzīts par nepamatoti lētu. Komisija, objektīvu iemeslu dēļ, ir tiesīga lemt par apjoma izmaiņām (gan par apjoma palielināšanu, gan par apjoma samazināšanu) un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu par izmainītu apjomu, nemainot pretendenta piedāvātās vienību cenas. Ja iepirkuma rezultātā nepietiekama finansējuma dēļ, Pasūtītājam būs nepieciešams samazināt darbu apjomus, darbu veikšanas prioritārā secība ir šāda: 1.Kāpņu telpas (Telpa Nr.5.inventarizācijas plānā) un vestibila (telpa Nr.4.inventarizācijas plānā) remonts. Alejas ielā 18, Liepājā 2.Vestibila (Telpa Nr.49 inventarizācijas plānā) remonts. Ausekļa ielā 11/15, Liepājā.	

3.Kabineta (Telpa Nr.11 inventarizācijas plānā) remonts. Ausekļa ielā 11/15, Liepājā.				
4.Mācību klases (Telpa Nr.48 inventarizācijas plānā) remonts. Ausekļa ielā 11/15, Liepājā.				
5.Mācību klases (Telpa Nr.51 inventarizācijas plānā) remonts. Ausekļa ielā 11/15, Liepājā.				
6.Mācību klases (Telpa Nr.47 inventarizācijas plānā) remonts. Ausekļa ielā 11/15, Liepājā.				
Ja atbilstoši noteiktajam piedāvājuma izvērtēšanas kritērijam vismaz 2 (diviem) piedāvājumiem kādā no iepirkuma daļām novērtējums ir vienāds, par uzvarētāju tiek atzīts pretendents kuram ir lielākais gada vidējais finanšu apgrozījums par iepriekšējiem trīs finanšu gadiem.				
<b>Piedāvājumu iesniegšanas vieta, datums, laiks</b>		Ausekļa iela 11/15, Liepāja, LV – 3401 10.11. 2017. plkst. 12.00		
<b>Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks</b>		Ausekļa iela 11/15, Liepāja, LV – 3401 16.11. 2017. plkst. 12.00		
<b>Pretendentu saraksts</b>	<b>reģistrācijas Nr.</b>	<b>Piedāvātās kopējās līgumcenas EUR, bez PVN</b>	<b>Piedāvātās kopējās līgumcenas EUR, bez PVN, bez elektroinstalācijas demontāžas un montāžas izmaksām</b>	<b>Piedāvātās kopējās līgumcenas EUR, bez PVN, bez elektroinstalācijas demontāžas un montāžas izmaksām, pēc aritmētiskās kļūdas labojuma</b>
SIA "Ildans"	43603049885	32 823,08	32 823,08	32 823,08
SIA "Balti Construction"	40103810894	38 511,90	38 511,90	38 511,90
SIA firma "UPTK"	42103006052	50 899,88	<b>47 884,06</b>	47 884,06
SIA "Interbūve"	42103054476	51 093,43	<b>49 024,33</b>	<b>49 264,40</b>
SIA "Liepājas celtnieks"	42103042443	57 578,42	<b>54 122,66</b>	<b>54 395,12</b>
SIA "SK Transports"	42103050741	62 281,16	<b>58 959,38</b>	58 959,38
<b>Iepirkumu komisijas lēmums</b>				
Iepirkuma "Liepājas mūzikas, mākslas un dizaina vidusskolas ēku telpu remonts" (LMMDV 2017/19) piedāvājumu iesniegšanas termiņš bija noteikts 10.11.2017. Iepirkumu komisija (turpmāk tekstā – Komisija) 16.11.2017. atvēra piedāvājumus un uzsāka piedāvājumu vērtēšanu. Atverot piedāvājumus Komisija konstatēja, ka 2 (divi) no 6 (sešiem) pretendentiem, kas iesnieguši piedāvājumus nav ņēmuši vērā Skaidrojumu, kuru Komisija 06.11.2017. publicēja pie šī iepirkuma savā mājas lapā. Lai pretendentu piedāvājumi būtu savstarpēji salīdzināmi, Komisija nolēma vērtējot piedāvājumus neņemt vērā pretendentu piedāvājumos norādītās izmaksas par elektroinstalāciju montāžu un demontāžu.				
Pārbaudot pretendenta SIA "Ildans" piedāvājumu Komisija konstatēja, ka				
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Finanšu piedāvājumā lokālajā tāmē Nr. 1 sadaļā "Kabinets. Telpa Nr. 11 inventarizācijas plānā" 3.pozīcijā "Griestu esošo apšuvumu noņemšana 26,2 m<sup>2</sup>" vispār nav paredzētas izmaksas;</li> <li>✓ Piedāvājumā iekļauti pieņemšanas-nodošanas akti (turpmāk tekstā - PNA) par pretendenta norādītajiem pieredzes objektiem, bet PNA ir kopijas, kas nav apliecinātas atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”.</li> <li>✓ Komisija konstatēja, ka pretendenta iesniegto piedāvājumu pretendenta pilnvarotā persona ir parakstījusi ar kopētu parakstu, nevis pašrocīgi kā tas noteikts iepirkuma nolikuma 6.pielikuma "Prasības piedāvājumu noformēšanai" 10.punktā [<i>Dokumentus pašrocīgi paraksta pretendenta paraksttiesīga amatpersona vai pilnvarota persona. Ja dokumentus paraksta pilnvarotā persona, piedāvājumam pievieno attiecīgās pilnvaras apliecinātu kopiju, ko iekļauj (iešuj) pretendenta atlases dokumentos</i>]. Atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likumā 5.panta pirmajā daļā noteiktajam [<i>Dokuments parakstāms pašrocīgi. Organizācijas dokumentu paraksta persona, kuras amats norādīts dokumentā. Personiskais paraksts, kas papīra dokumentā atveidots ar tehniskiem līdzekļiem, nenodrošina dokumenta juridisko spēku.</i>]</li> </ul>				
Pamatojoties uz nolikuma 7.pielikuma "Vērtēšanas nosacījumi" 13.punktu [ <i>Konstatējot piedāvājuma neatbilstību kādai no prasībām, Komisijai ir tiesības izslēgt pretendentu no turpmākas dalības iepirkumā un neizskatīt piedāvājumu nākamajā izvērtēšanas posmā</i> ] SIA "Ildans" tiek izslēgts no turpmākas dalības iepirkumā.				
Pārbaudot pretendenta SIA "Balti Construction" piedāvājumu Komisija konstatēja, ka				
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ piedāvājumā iekļautas atsauksmes par pretendenta norādītajiem pieredzes objektiem, bet atsauksmes ir kopijas, kas nav apliecinātas atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.916</li> </ul>				

<p>„Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Pretendents sagatavojot finanšu piedāvājumu – lokālās tāmēs tās nav aizpildījis atbilstoši 03.05.2017. Ministru Kabineta 2017.gada 3.maija noteikumu Nr.239, kas paredz, ka darba algā jāiekļauj bruto darbspēka izmaksas – darba alga, ietverot valsts noteiktos darba algas nodokļus un nodevas (tai skaitā darba devēja sociālo nodokli).</li> <li>✓ 2017. gada 23.novembrī iepirkuma komisija saņēma vēstuli, kurā pretendents atsauc savu piedāvājumu.</li> </ul>	
<p>Pārbaudot pretendenta SIA “<b>Interbūve</b>” piedāvājumu Komisija konstatēja, ka</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ finanšu piedāvājumā- lokālajās tāmēs <i>laika norma (c/h)</i> un <i>darba samaksas likme* (euro/h)</i> reizinājums neveido <i>darba algas izmaksas par vienu vienību</i>. Komisija laboja aritmētisko kļūdu un vērtējot piedāvājumu ņēma vērā labojumus.</li> <li>✓ Tabulā “Informācija par līguma izpildi” nav norādīts sertificēts speciālists ēku būvdarbu vadīšanā, bet tabulā “Informācijas par iepriekšējo pieredzi” ir informācija par SIA “Interbūve” sertificētu speciālistu ēku būvdarbu vadīšanā. Minētā informācija netika precizēta, jo neietekmē iepirkuma rezultātu.</li> <li>✓ Piedāvājumā norādīti divi pretendenta pieredzes objekti, no kuriem viens neatbilst nolikuma 3.10 punkta prasībai [<i>Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2012., 2013., 2014., 2015., 2016.gadā un 2017.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) ir pieredze vismaz 2 (divu) līdzīgu līgumu savlaicīgā un kvalitatīvā izpildē. Par līdzīgu līgumu Komisija atzīs ēku būvdarbu līgumu (jaunbūve, atjaunošana, pārbūve) par summu ne mazāku kā pretendenta piedāvātā līgumcena bez PVN</i>] pēc līguma summas</li> </ul> <p>Pamatojoties uz nolikuma 7.pielikuma “Vērtēšanas nosacījumi” 13.punktu [<i>Konstatējot piedāvājuma neatbilstību kādai no prasībām, Komisijai ir tiesības izslēgt pretendentu no turpmākas dalības iepirkumā un neizskatīt piedāvājumu nākamajā izvērtēšanas posmā</i>] SIA “Interbūve” tiek izslēgts no turpmākas dalības iepirkumā.</p>	
<p>Pārbaudot pretendenta SIA “<b>Liepājas celtnieks</b>” piedāvājumu Komisija konstatēja, ka</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ finanšu piedāvājumā- lokālajās tāmēs vairākās pozīcijās <i>laika norma (c/h)</i> un <i>darba samaksas likme* (euro/h)</i> reizinājums neveido <i>darba algas izmaksas par vienu vienību</i>. Komisija laboja aritmētisko kļūdu un vērtējot piedāvājumu ņēma vērā labojumus.</li> <li>✓ Piedāvājumā norādīti divi pretendenta pieredzes objekti, no kuriem viens neatbilst nolikuma 3.10 punkta prasībai [<i>Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2012., 2013., 2014., 2015., 2016.gadā un 2017.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) ir pieredze vismaz 2 (divu) līdzīgu līgumu savlaicīgā un kvalitatīvā izpildē. Par līdzīgu līgumu Komisija atzīs ēku būvdarbu līgumu (jaunbūve, atjaunošana, pārbūve) par summu ne mazāku kā pretendenta piedāvātā līgumcena bez PVN</i>] pēc līguma summas</li> </ul> <p>Pamatojoties uz nolikuma 7.pielikuma “Vērtēšanas nosacījumi” 13.punktu [<i>Konstatējot piedāvājuma neatbilstību kādai no prasībām, Komisijai ir tiesības izslēgt pretendentu no turpmākas dalības iepirkumā un neizskatīt piedāvājumu nākamajā izvērtēšanas posmā</i>] SIA “Liepājas celtnieks” tiek izslēgts no turpmākas dalības iepirkumā</p>	
<p><b>Piešķirt līguma slēgšanas tiesības SIA firma “UPTK”, reģ.Nr. 42103006052 par kopējo līgumcenu EUR 47884,06 , neskaitot PVN.</b></p>	
Iepirkumu komisijas lēmuma pieņemšanas datums	28.11.2017.
Ziņojuma sagatavošanas vieta un laiks	Liepāja, 2017.gada 28.novembris

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja

S.Rubeze

PIKC “Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskolas” saimnieciskās struktūrvienības vadītāja Ilzīte  
 Kontakta 26532450; [Ilze.kontaute@lmmdv.edu.lv](mailto:Ilze.kontaute@lmmdv.edu.lv)