

Ziņojums par iepirkuma rezultātiem  
**Atklāta konkursa Mūzikas instrumentu iegāde** identifikācijas Nr. LMMDV 2017/16

<b>Pasūtītājs</b>	PIKC “Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskola” Reģistrācijas Nr. 90010944679 Ausekļa iela 11/15, Liepāja, LV - 3401
<b>Iepirkuma identifikācijas numurs</b>	LMMDV 2017/16
<b>Iepirkuma veikšanas kārtība</b>	<b>Atklāts konkurss</b>
<b>Līguma priekšmets</b>	Iepirkuma priekšmets ir <b>mūzikas instrumentu iegāde</b>
Iepirkumam ir 5 (piecas) iepirkuma daļas	
Iepirkuma daļa Nr.1	Pūšamie instrumenti
Iepirkuma daļa Nr. 2	Sitamie instrumenti
Iepirkuma daļa Nr.3	Taustiņinstrumenti
Iepirkuma daļa Nr.4	Stīgu instrumenti
Iepirkuma daļa Nr.5	Ģitāras
<b>Līguma izpildes termiņš</b>	Līguma izpildes laiks – iespējami īsā termiņā, bet ne vēlāk kā <b>30 (trīsdesmit)</b> kalendāro dienu laikā no iepirkuma līguma noslēgšanas brīža.
<b>CPV kods</b>	<b>37310000-4 - Mūzikas instrumenti</b> <b>37314000-2 - Pūšamie instrumenti</b> <b>37316000-6 - Sitamie instrumenti</b> <b>37311000-1 - Taustiņinstrumenti</b> <b>37313000-5 - Stīgu instrumenti</b> <b>37313300-8 - Ģitāras</b>
<b>Paziņojums par plānoto līgumu publicēts</b> <a href="http://www.iub.gov.lv">www.iub.gov.lv</a>	13.10.2017.
<b>Iepirkumu komisijas izveidošanas pamatojums</b>	PIKC “Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskolas” direktores rīkojums Nr.1-10/1; 02.01.2017.
<b>Iepirkumu komisijas sastāvs</b>	Smaida Rubeze Iveta Vīksne Māris Kūlis Ilzīte Kontaute
<b>Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības</b>	
Pretendents ir reģistrēts, licencēts un/vai sertificēts atbilstoši attiecīgās valsts normatīvo aktu prasībām, tiesīgs veikt Pasūtītājam nepieciešamās piegādes.	

Pretendents iepriekšējo 3 (*trīs*) gadu laikā (2014., 2015., 2016. un 2017.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) ir izpildījis vismaz 3 (*trīs*) līgumus, kuru ietvaros pretendents piegādājis **mūzikas instrumentus**.

(*Pieredzi pierāda un apliecina pozitīvas atsauksmes no attiecīgo līgumu pasūtītājiem.*)

### Piedāvājuma izvēles kritērijs un vērtēšanas kārtība

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 51.pantu, Komisija piešķir līguma slēgšanas tiesības saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam, kuru nosaka, ņemot vērā tikai **piedāvāto kopējo cenu**.

Komisija izvēlas piedāvājumu ar viszemāko cenu, kas atbilst nolikuma un tā pielikumu prasībām, nav atzīts par nepamatoti lētu.

Komisija, objektīvu iemeslu dēļ, ir tiesīga lemt par apjoma izmaiņām un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu par izmainītu apjomu, nemainot pretendenta piedāvātās vienību cenas.

<b>Piedāvājumu iesniegšanas vieta, datums, laiks</b>		Ausekļa iela 11/15, Liepāja, LV – 3401 03.11. 2017. plkst. 12.00
<b>Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks</b>		Ausekļa iela 11/15, Liepāja, LV – 3401 03.11. 2017. plkst. 12.00
<b>Pretendentu saraksts</b>	<b>Reģistrācijas Nr.</b>	<b>Piedāvātās kopējās līguma summas iepirkuma daļā Nr.1 “Pūšamie instrumenti” EUR, bez PVN</b>
SIA „Sentios”	40103868193	19986,00
SIA „RDL”	40003215103	18055,00
SIA „ES projekti”	40003824633	15195,00
<b>Pretendentu saraksts</b>	<b>Reģistrācijas Nr.</b>	<b>Piedāvātās kopējās līguma summas iepirkuma daļā Nr.2 “Sitamie instrumenti” EUR, bez PVN</b>
SIA „Sentios”	40103868193	1829,00
SIA „RDL”	40003215103	1675,00
SIA „ES projekti”	40003824633	1665,00
<b>Pretendentu saraksts</b>	<b>Reģistrācijas Nr.</b>	<b>Piedāvātās kopējās līguma summas iepirkuma daļā Nr.3 “Taustiņinstrumenti” EUR, bez PVN</b>
SIA „RDL”	40003215103	27272,00
SIA „ES projekti”	40003824633	7832,00
<b>Pretendentu saraksts</b>	<b>Reģistrācijas Nr.</b>	<b>Piedāvātās kopējās līguma summas iepirkuma daļā Nr.4 “Stīgu instrumenti” EUR, bez PVN</b>
„Vecpilsētas vijoldarbnīca” SIA	40003574896	3305,78
<b>Pretendentu saraksts</b>	<b>Reģistrācijas Nr.</b>	<b>Piedāvātās kopējās līguma summas iepirkuma daļā Nr.5 “Ģitāras” EUR, bez PVN</b>
SIA „Sentios”	40103868193	1010,00
SIA „ES projekti”	40003824633	903,50

### Iepirkuma komisijas lēmums

Pārbaudot pretendenta SIA „ES projekti” , reģ.nr. 40003824633, piedāvājumu, komisija konstatē, ka:

- pretendents iesniedzis piedāvājumu uz 1., 2., 3., 5 iepirkuma daļām. Komisija konstatē, ka viena no atsauksmēm ir pievienota svešvalodā, bet nav pievienots tulkojums atbilstoši nolikuma 9.pielikuma „PRASĪBAS PIEDĀVĀJUMU NOFORMĒŠANAI” 8.punkta prasībai, kas nosaka, ka - *Pretendentam*

*piedāvājums jāiesniedz latviešu valodā. Ja piedāvājumā iekļaujama informācija ir citā valodā, pretendents pievieno tulkojumu latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā.*

- Nevienai no piedāvājumā iesniegtām atsauksmēm nav dokumentu kopiju apliecinājums, atbilstoši nolikuma 9.pielikuma „PRASĪBAS PIEDĀVĀJUMU NOFORMĒŠANAI” 11.punkta prasībai - *Iesniedzot piedāvājumu, piegādātājs ir tiesīgs visu iesniegto dokumentu atvasinājumu un tulkojumu pareizību apliecināt ar vienu apliecinājumu atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā apliecināmi dokumentu atvasinājumi.*
- Finanšu piedāvājuma veidlapā pretendents apņemas veikt mūzikas instrumentu piegādi iespējami īsā termiņā, bet ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc līguma noslēgšanas, taču norādījis, ka izņēmumi ir ražotāji Bernd Moosmann (fagotu sola 2018.g.marta sākumā) Yanagisawa (saksafonu sola 2018.gada vasaras beigās). Scandalli akordeonu sola izgatavot 120 dienu laikā. Pretendenta norādītā informācija neatbilst nolikuma 1.4.1.1. punkta prasībai - Mūzikas instrumenti jāpiegādā iespējami īsā termiņā, bet ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) kalendāro dienu laikā no iepirkuma līguma noslēgšanas brīža -, līdz ar to piedāvājums iepirkuma daļā Nr.1 „Pūšamie instrumenti” neatbilst nolikumā izvirzītajai prasībai.
- Pretendents iesniedzis informāciju par līdzvērtīgām preču piegādēm par 2013., 2014., 2015., 2016., 2017.gadu, taču pievienojis tikai vienu atbilstošu atsauksmi par 2017.gadā veiktu piegādi. Pārējās pievienotās trīs atsauksmes ir par 2012.gadu. Līdz ar to pretendents nav ievērojis nolikuma 3.8.punktā noteikto prasību - Pretendents iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā (2014., 2015., 2016. un 2017.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) ir izpildījis vismaz 3 (trīs) līgumus, kuru ietvaros pretendents piegādājis **mūzikas instrumentus**. (Pieredzi pierāda un apliecina pozitīvas atsauksmes no attiecīgo līgumu pasūtītājiem.)
- Pretendents piedāvājumā Tehniskā specifikācija/tehniskā un finanšu piedāvājumu forma iepirkuma daļai Nr.1 „Pūšamie instrumenti” tabulā pie Pretendentu piedāvājuma nav norādījis vai piedāvātam preces modelim nāk līdzī aiļ- Komplektācija – papildus norādītā komplektācija.
- Priekšmets „Soprāna saksofons” Yanagisawa S-902 vai ekvivalents tiek piedāvāts ekvivalents instruments –Yanagisawa S -901, taču, atbilstoši nolikuma 2.5. punkta prasībai – Ekvivalenti.  
*Ja tehniskajā specifikācijā ir norādīta konkrēta ražotāja produkcija, pretendents drīkst piedāvāt tās ekvivalentu. Ja pretendents piedāvā ekvivalentu produkciju, tad pretendents piedāvājumam pievieno informāciju par ekvivalenta ražotāju un marku un pievieno piedāvājumam dokumentus, kas sniedz pietiekamu informāciju par piedāvāto produktu. Pretendents savā piedāvājumā ar ražotāja dokumentāciju vai kompetentas institūcijas izsniegtu apliecinājumu par pārbaudes rezultātiem pierāda, ka piedāvājums ir ekvivalents un apmierina pasūtītāja prasības, kas izteiktas tehniskajās specifikācijās – nav pievienota attiecīgā dokumentācija. Minētā informācija netiek precizēta, jo neietekmē rezultātu.*

- Pretendents piedāvājumā Tehniskā specifikācija/tehniskā un finanšu piedāvājumu forma iepirkuma daļai Nr. 2 „Sitamie instrumenti” tabulā pie Pretendentu piedāvājuma nav norādījis vai piedāvātam priekšmetam modelim Zvaniņi (kompl.) nāk līdzīgai Komplektācija – papildus norādītā komplektācija. Minētā informācija netiek precizēta, jo neietekmē rezultātu.

Priekšmets „Basbungas Adams 2BDV3222 koncerta basbunga vai ekvivalents tiek piedāvāts ekvivalents Majestic MCB3222 Concert series koncerta bungas, taču, kā tas prasīts nolikuma 2.5.punktā *Ja tehniskajā specifikācijā ir norādīta konkrēta ražotāja produkcija, pretendents drīkst piedāvāt tās ekvivalentu. Ja pretendents piedāvā ekvivalentu produkciju, tad pretendents piedāvājumam pievieno informāciju par ekvivalenta ražotāju un marku un pievieno piedāvājumam dokumentus, kas sniedz pietiekamu informāciju par piedāvāto produktu. Pretendents savā piedāvājumā ar ražotāja dokumentāciju vai kompetentas institūcijas izsniegtu apliecinājumu par pārbaudes rezultātiem pierāda, ka piedāvājums ir ekvivalents un apmierina pasūtītāja prasības, kas izteiktas tehniskajās specifikācijās – nav pievienota attiecīgā dokumentācija. Minētā informācija netiek precizēta, jo neietekmē rezultātu.*

- Pretendents piedāvājumā Tehniskā specifikācija/tehniskais un finanšu piedāvājums iepirkuma daļā Nr.3 „Taustiņinstrumenti” nav iesniedzis flīģeļa piedāvājumu. Pretendenta piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma tehniskās specifikācijas prasībām iepirkuma daļā Nr.3 „Taustiņinstrumenti” .
- Pretendents piedāvājumā Tehniskā specifikācija/tehniskā un finanšu piedāvājumu forma iepirkuma daļai Nr. 5 „Gitāras” – ailē pretendenta piedāvājums – pie Marcus Miller V7 Alder-4 TS komplektā ar basģitāras futlāri GATOR G – PG būtu jāpārbauda, vai futlāris atbilst ailē – komplektācija – prasītajam. Minētā informācija netiek precizēta, jo neietekmē rezultātu.

Komisija konstatē, ka pretendents SIA „ES projekti” reģ.nr. 40003824633 nav ievērojis nolikuma 9.pielikuma „PRASĪBAS PIEDĀVĀJUMU NOFORMĒŠANAI” 8.punktu un nolikuma 9.pielikuma „PRASĪBAS PIEDĀVĀJUMU NOFORMĒŠANAI” 11.punktu.

Pretendents nevar izpildīt nolikuma 1.4.1.1. punktā prasīto - *Mūzikas instrumenti jāpiegādā iespējami īsā termiņā, bet ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) kalendāro dienu laikā no iepirkuma līguma noslēgšanas brīža .*

Piedāvājot ekvivalentus instrumentus nav ņemts vērā nolikuma 2.5.punktā prasīto - *Ja tehniskajā specifikācijā ir norādīta konkrēta ražotāja produkcija, pretendents drīkst piedāvāt tās ekvivalentu. Ja pretendents piedāvā ekvivalentu produkciju, tad pretendents piedāvājumam pievieno informāciju par ekvivalenta ražotāju un marku un pievieno piedāvājumam dokumentus, kas sniedz pietiekamu informāciju par piedāvāto produktu. Pretendents savā piedāvājumā ar ražotāja dokumentāciju vai kompetentas institūcijas izsniegtu apliecinājumu par pārbaudes rezultātiem pierāda, ka piedāvājums ir ekvivalents un apmierina pasūtītāja prasības, kas izteiktas tehniskajās specifikācijās – nav pievienota attiecīga dokumentācija.*

Līdz ar to, ņemot vērā nolikuma 10.pielikumu „VĒRTĒŠANAS NOSACĪJUMI” 13.punktu - *Konstatējot piedāvājuma neatbilstību kādai no prasībām, Komisijai ir tiesības izslēgt pretendentu no turpmākas dalības iepirkumā un neizskatīt piedāvājumu nākamajā izvērtēšanas posmā, SIA „ES projekti” , reģ.nr. 40003824633, tiek izslēgts no turpmākas dalības **iepirkumā „Mūzikas instrumentu iegāde” iepirkuma daļās Nr.1., Nr.2., Nr.3. un Nr.5.***

1. Piešķirt līguma slēgšanas tiesības Iepirkuma daļā Nr. 1 “Pūšamie instrumenti” SIA RDL (reģ.nr. 40003215103) par kopējo līgumcenu 18055.00 neskaitot PVN.
2. Piešķirt līguma slēgšanas tiesības Iepirkuma daļa Nr.2 “Sitamie instrumenti” SIA RDL (reģ.nr. 40003215103) par kopējo līgumcenu 1675.00 neskaitot PVN.
3. Piešķirt līguma slēgšanas tiesības Iepirkuma daļa Nr.3 “Taustiņinstrumenti” SIA RDL (reģ.nr. 40003215103) par kopējo līgumcenu 27272.00 neskaitot PVN.
4. Piešķirt līguma slēgšanas tiesības Iepirkuma daļa Nr.4 “Stīgu instrumenti” „Vecpilsētas vijoļdarbnīca” SIA reģ.nr. 40003574896 par kopējo līgumcenu 3305.78 neskaitot PVN.
5. Piešķirt līguma slēgšanas tiesības Iepirkuma daļa Nr.5 “Ģitāras” SIA „Sentios” (reģ.nr. 40103868193) par kopējo līgumcenu 1010.00 neskaitot PVN.

Iepirkumu komisijas lēmuma pieņemšanas datums	13.11.2017.
Ziņojuma sagatavošanas vieta un laiks	Liepāja, 2017. gada 13.novembrī

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājas vietnieks

M.Kūlis

PIKC “Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskolas” saimnieciskās struktūrvienības vadītāja Ilzīte Kontaute  
26532450; [Ilze.kontaute@lmmdv.edu.lv](mailto:Ilze.kontaute@lmmdv.edu.lv)